ЦТ

11

Россия. Сенат

№ 54 × ЗАПИСКА ИЗЪ ДѢЛА

по жалобѣ Варшавскаго 1-й гильдіи купца **Френдзеля** на Министра Финансовъ за отказъ въ пропускѣ товара, досмотрѣннаго въ Варшавской таможнѣ по объявленію 1907 г. за № 8897, по лит. а п. 1 ст. 167 там. тар. Дѣло это перенесено на разсмотрѣніе Перваго Общаго Собранія за несогласіемъ Министра Финансовъ съ проектомъ опредѣленія 1 Департамента Правительствующаго Сената.

Реестръ бумагъ, вошедшихъ въ составъ записки.

Стр.

1) Проектъ опредѣленія 1 Департамента Правительствующаго Сената, отъ 2 Марта 1910 г. 1
2) Отзывъ Министра Финансовъ, отъ 29 Мая 1910 г. за № 15590. 2
3) Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената. 3
4) Ордеръ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правит. Сената, отъ 22 Декабря 1910 г. за № 2486. 3
5) Законы. 4
6) Справки. 4

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДѢЛА.

1910 года Марта 2-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Варшавскаго 1-й гильдіи купца Френдзеля на Министра Финансовъ за отказъ въ пропускѣ товара, досмотрѣннаго въ Варшавской таможнѣ по объявленію 1907 г. за № 8897, по лит. а п. 1 ст. 167 там. тар. *Приказали*: Изъ дѣла видно, что по объявленію 1907 г. за № 8897, поданному въ Варшавскую таможню, повѣренный купца Френдзеля—Гельбаумъ, показалъ машины. По произведенному досмотру товаръ этотъ названною таможнею былъ признанъ машинами желѣзными для обработки металловъ, подлежащими пропуску по ст. тарифа 167 пункту 1 лит. в. Вслѣдствіе заявленнаго купцомъ Френдзелемъ неудовольствія на такое рѣшеніе таможни вопросъ о примѣненіи къ данному товару надлежащей статьи тарифа, по жалобамъ Френдзеля былъ на разсмотрѣніи сначала въ Департаментѣ Таможенныхъ Сборовъ, а затѣмъ и въ Особомъ Присутствіи по дѣламъ о примѣненіи тарифа къ товарамъ, но какъ рѣшеніемъ Департ-

Проектъ опредѣленія 1 Департамента Правит. Сената, отъ 2 Марта 1910 г.

Участвовали Г.г. Сенаторы:
С. Б. Врасскій,
Кн. Н. Д. Голицынъ,
Г. И. Шамшинъ,
И. В. Мѣщаниновъ,
А. М. Стремоуховъ,
А. А. Хвостовъ,
К. Н. Рыдзевскій,
М. И. Трусевичъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
1184853

тамента, такъ и журнальнымъ постановленіемъ названнаго Присутствія отъ 27 Іюня 1907 г. за № 348, утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ, спорный товаръ былъ признанъ станками для обработки металла, особо не поименованными, подлежащими пропуску по статьѣ тарифа 167 пункту 1 лит. в. Въ жалобѣ Правительствующему Сенату Френдзель, ходатайствуя объ отмѣнѣ распоряженія Министра Финансовъ, объясняетъ, что спорный товаръ представляетъ собою полную машину особо, не поименованную, служащую для изгибанія трубъ, а не станки для обработки металловъ, а потому и подлежитъ пропуску по лит. а п. 1 ст 167 там. тар. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по лит. в п. 1 ст. 167 там. тар., Св. Зак. т. VI, изд. 1906 г., пропускаются станки для обработки металловъ, за исключеніемъ прокатныхъ становъ и паровыхъ молотовъ, подлежащихъ пропуску по п. 1 лит. а, сей (167) статьи, паровыя пожарныя трубы, водомѣрители, газомѣрители, пишущія и швейныя машины, и что вопросъ о томъ, въ какомъ смыслѣ надлежитъ понимать помянутое выраженіе «обработка металловъ», восходилъ на разсмотрѣніе Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената, опредѣленіемъ коего отъ 27 Февраля 1909 г.—29 Января 1910 г. по дѣлу повѣреннаго акціонернаго общества «Гергардъ и Гей», Гензеля, разъяснено, что подъ приведеннымъ въ тарифѣ выраженіемъ «обработка» надлежитъ подразумѣвать дѣйствіе, направленное къ превращенію сырого матеріала въ издѣліе или къ приданію сему послѣднему окончательнаго вида. Посему и принимая во вниманіе: 1) что спорный товаръ, по удостовѣренію Министра Финансовъ, представляетъ станокъ для изгибанія металлическихъ трубъ; 2) что такое назначеніе станка имѣетъ своею цѣлью приведеніе готоваго издѣлія въ пригодность для дальнѣйшаго употребленія, и 3) что спорный товаръ, какъ машины особо не поименованныя, подлежитъ пропуску по лит. а п. 1 ст. 167 там. тар.,—Правительствующій Сенатъ признаетъ жалобу просителя заслуживающей уваженія, а потому *опредѣляетъ:* обжалованное просителемъ распоряженіе Министра Финансовъ отмѣнить.

Изложенный проектъ опредѣленія препровождался для подписанія Министру Финансовъ, но возвращенъ не подписаннымъ, при отзывѣ отъ 29 Мая 1910 года за № 15590, слѣдующаго содержанія.

Отзывъ Министра Финансовъ.

Приводимое въ проектѣ рѣшеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената (указъ отъ 31 Марта 1910 г. за № 4589) относилось къ дѣлу о пропускѣ станковъ для точенія кардъ, причемъ таковые станки, какъ имѣющіе главное назначеніе натачивать уже вполнѣ готовыя, но лишь затупившіяся отъ употребленія карды, и были признаны Правительствующимъ Сенатомъ имѣющими лишь цѣлью приведеніе готоваго издѣлія въ пригодность для дальнѣйшаго употребленія въ отличіе отъ станковъ, превращающихъ сырой матеріалъ въ издѣліе или придающихъ

сему послѣднему окончательный видъ. Между тѣмъ въ спорномъ случаѣ станки для изгибанія металлическихъ трубъ никакъ не могутъ быть признаны аналогичными по своему значенію со станками для точенія кардъ, такъ какъ они имѣютъ цѣлью не обработку уже вполнѣ готовыхъ издѣлій, но придаютъ трубамъ ту или иную форму, какой онѣ ранѣе совсѣмъ не имѣли.

Технический терминъ «матеріалъ» не имѣетъ вполнѣ неизмѣннаго и фиксированнаго значенія. Такъ напр., хлопчатобумажная пряжа, являясь издѣліемъ по отношенію къ хлопчатобумажной ватѣ, представляетъ лишь матеріалъ для выдѣлки бумажныхъ тканей, а эти послѣднія, являясь издѣліемъ по отношенію къ пряжѣ, представляютъ несомнѣнный матеріалъ для предметовъ одѣянія. Съ этой точки зрѣнія металлическія трубы являются несомнѣннымъ матеріаломъ по отношенію къ частямъ тѣхъ аппаратовъ и разныхъ техническихъ устройствъ, какъ, напримѣръ, водопроводныхъ, газовыхъ и т. п., въ кои онѣ входятъ въ качествѣ таковыхъ, уже опредѣленнымъ образомъ изогнутыя и приспособленныя къ конструкціи цѣлаго.

Находя въ виду изложеннаго, что спорные станки для изгибанія металлическихъ трубъ не могутъ быть признаны лишь приводящими готовыя издѣлія въ пригодность для дальнѣйшаго употребленія, а вполнѣ подходятъ подъ опредѣленіе станковъ, придающихъ предметамъ (напримѣръ частямъ машинъ, трубчатыхъ аппаратовъ, водопроводныхъ и иныхъ устройствъ) окончательный видъ, онъ, Министръ Финансовъ, не усматриваетъ противорѣчія между пропускомъ ихъ по лит. в п. 1 ст. 167 тар. и указомъ Правительствующаго Сената 1910 г. за № 4589, а потому затрудняется согласиться съ проектомъ опредѣленія.

По выслушаніи изложеннаго отзыва Министра Финансовъ, Г.г. Сенаторы, прежде дѣло сіе судившіе, объявили: *Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената.*

1 Особа *(Тов. Мин. Фин. С. Ф. Веберъ)*, что онъ съ отзывомъ согласнается; 6 Особъ *(С. Б. Врасскій, Кн. Н. Д. Голицынъ, Г. И. Шамшинъ, И. В. Мѣщаниновъ, А. М. Стремоуховъ, М. И. Трусевичъ)*, что они остаются при опредѣленіи, и отъ 2 Особъ *(А. А. Хвостовъ, К. Н. Рыдзевскій)* мнѣній не отобрано за неприсутствованіемъ.

Вслѣдствіе разныхъ мнѣній Г.г. Сенаторовъ Оберъ-Прокуроръ, орде- *Ордеръ Оберъ-Про-*
ромъ отъ 22 Декабря 1910 г., поручилъ дѣло это доложить въ Первомъ *курора 1 Департамента Правит. Сената.*
Общемъ Собраніи установленнымъ порядкомъ.

ЗАКОНЫ.

Общій таможенный тарифъ.

(Св. Зак. т. VI, изд. 1906 г.).

Ст. 167. Машины и аппараты, полные или неполные, въ собранномъ или разобранномъ видѣ: 1) изъ чугуна, желѣза, стали, съ частями изъ другихъ матеріаловъ или безъ оныхъ, хотя бы съ присоединеніемъ мѣди не свыше 25% общаго вѣса машинъ: а) всякіе, особо не поименованные: а) привозимые моремъ, съ пуда 2 р. 55 коп. b) по западной сухопутной границѣ, съ пуда 3 р. 6 к. . . . . в) станки для обработки металловъ, за исключеніемъ прокатныхъ становъ и паровыхъ молотовъ, подлежащихъ пропуску по пункту 1 а сей (167) статьи; паровыя пожарныя трубы; водомѣрители, газомѣрители; пишущія и швейныя машины: а) привозимые моремъ, съ пуда 4 р. 65 коп. b) по западной сухопутной границѣ, съ пуда 5 р. 58 коп.

СПРАВКИ.

Опредѣленіе 1-го Общаго Собранія Правительствующаго Сената, отъ 27 Февраля 1909 года—29 Января 1910 г., по дѣлу повѣреннаго акціонернаго общества «Гергардъ и Гей» Гензеля, исполненное посылкой указа 31-го Марта 1910 г. за № 4589.

1909 г. Февраля 27 и 1910 г. Января 29 чиселъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Первомъ Общемъ Собраніи слушали: записку изъ дѣла по жалобѣ повѣреннаго *акціонернаго общества «Гергардъ и Гей» Гензеля* на Министра Финансовъ за отказъ въ пропускѣ товара, досмотрѣннаго въ Рижской таможнѣ по ст. 5 объявленія 1906 г. за № 6702, по л. а п. 1 ст. 167 там. тар. *Приказали:* Изъ дѣла видно, что, по произведенному въ Рижской таможнѣ досмотру товара, показаннаго въ объявленіи повѣреннаго акціонернаго общества «Гергардъ и Гей» Розевскаго неизвѣстнымъ, товаръ этотъ былъ признанъ точильною машиною для точенія кардъ, подлежащею пропуску по ст. тар. 167 п. 1 лит. в. Вслѣдствіе заявленнаго Розевскимъ неудовольствія на таковое рѣшеніе таможни, вопросъ о примѣненіи къ данному товару надлежащей статьи тарифа былъ вносимъ на разсмотрѣніе Департамента Таможенныхъ Сборовъ и Особаго Присутствія по дѣламъ о примѣненіи тарифа къ товарамъ. Какъ рѣшеніемъ Департамента, такъ и журнальнымъ постановленіемъ названнаго Присутствія, утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ, спорный товаръ былъ признанъ машинами желѣзными для обработки металловъ, особо не поименованными и подлежащими пропуску по статьѣ тарифа 167 пун. 1 лит. в. Въ жалобѣ Правительствующему Сенату повѣренный акціонернаго общества «Гергардъ и Гей» Гензель, ходатайствуя объ отмѣнѣ обжалованнаго распоряженія и о примѣненіи къ его товару той же 167 ст. там. тар., по 1 п. лит. а,—объясняетъ, что подъ «станками и обработкою металловъ» надлежитъ разумѣть только такое дѣйствіе станка или аппарата, которымъ

данный металлъ непосредственно превращается въ издѣліе, или сему послѣднему придается желаемая обдѣлка; функціи же данной по настоящему дѣлу машины, почти аналогичныя съ точиломъ, заключаются единственно въ приведеніи въ пригодность къ дальнѣйшему употребленію притупившихся кардныхъ лентъ,—для какой же либо обработки собственно металловъ эта машина вовсе не приспособлена. Въ объяснительномъ рапортѣ Министра Финансовъ изложено слѣдующее: а) по лит. в пун. 1 ст. 167 тарифа пропускаются, между прочимъ, станки для обработки металловъ, за исключеніемъ прокатныхъ станковъ и паровыхъ молотовъ, подлежащихъ пропуску по лит. а того же пункта. Подъ означенными станками надлежитъ разумѣть всѣ машины и аппараты, за исключеніемъ особо упомянутыхъ, коими производится та или иная обработка металла, причемъ является совершенно безразличнымъ, подвергается ли обработкѣ металлъ въ сыромъ видѣ или въ издѣліяхъ, какъ то въ листахъ, проволокѣ и т. п.; б) спорный товаръ представляетъ станокъ для точенія кардъ, т. е. частей кардныхъ машинъ, употребляемыхъ для чесанія шерсти. Такъ какъ основная часть кардъ состоитъ изъ металлической (стальной) проволоки, укрѣпленной на особой ткани въ видѣ щетки и такъ какъ назначеніе спорнаго станка состоитъ въ обработкѣ а именно заостреніи иглъ этой металлической щетки, то таковой и долженъ быть признанъ станкомъ для обработки металла, подлежащимъ пропуску по литерѣ в перваго пункта 167 статьи, и в) по лит. а пун. 1 ст. 167 тар. спорный товаръ не можетъ быть пропущенъ, такъ какъ по этой литерѣ могутъ пропускаться лишь особо не поименованные въ тарифѣ машины и аппараты. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что по литерѣ в пункта перваго 167 ст. там. тар. (т. VI Св. Зак., изд. 1906 г.) подлежатъ пропуску станки для обработки металловъ, за исключеніемъ прокатныхъ становъ и паровыхъ молотовъ, подлежащихъ пропуску по лит. а того же пункта той же (167) статьи, паровыя пожарныя трубы, водомѣрители, газомѣрители, пишущія и швейныя машины; что подъ приведеннымъ въ тарифѣ выраженіемъ «обработка» надлежитъ подразумѣвать дѣйствіе, направленное къ превращенію сырого матеріала въ издѣліе или къ приданію сему послѣднему окончательнаго вида. Посему и принимая во вниманіе: 1) что спорный товаръ, по удостовѣренію Министра Финансовъ, представляетъ станки для точенія кардъ; 2) что такое назначеніе станка имѣетъ своею цѣлью приведеніе готоваго издѣлія въ пригодность для дальнѣйшаго употребленія, и 3) что спорный товаръ, какъ машины особо не поименованныя, подлежитъ пропуску по литерѣ а п. 1 ст. 167 там. тар., — Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената признаетъ жалобу повѣреннаго акціонернаго общества «Гергардъ и Гей» заслуживающею уваженія, а потому *опредѣляетъ*: обжалованное распоряженіе Министра Финансовъ отмѣнить.

Опредѣленіе 1-го Общаго Собранія Правит. Сената отъ 11 Марта 1911 г., по д. «Гергардъ и Гей», исполненное посылкою указа 6 Октября 1911 г.

1911 года Марта 11-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Первомъ Общемъ Собраніи слушали: записку изъ дѣла по жалобѣ повѣреннаго акціонернаго общества «Гергардъ и Гей» *Розевскаго* на Министра Финансовъ за отказъ въ пропускѣ товара его довѣрителя по лит. а п. 1 ст. 167 там. тар. *Приказали*: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что по лит. в пун. 1 ст. 167 там. тар. (Св. Зак. т. VI, изд. 1906 года) подлежатъ пропуску станки для обработки металловъ, за исключеніемъ прокатныхъ становъ и паровыхъ машинъ, подлежащихъ пропуску по п. 1лит. а сей (167) статьи, паровыя пожарныя трубы, водомѣрители, газомѣрители, шпиущія и швейныя машины; что подъ приведеннымъ въ тарифѣ выраженіемъ «обработка» надлежитъ подразумѣвать дѣйствіе, направленное къ превращенію сырого матеріала въ издѣліе или къ приданію сему послѣднему окончательнаго вида. Посему и принимая во вниманіе: 1) что спорный товаръ, по удостовѣренію Министра Финансовъ, представляетъ станки для точенія ножей; 2) что такое назначеніе станка имѣетъ своею цѣлью приведеніе готоваго издѣлія въ пригодность для дальнѣйшаго употребленія; 3) что спорный товаръ, какъ машины особо не поименованныя, подлежитъ пропуску по лит. а п. 1 ст. 167 там. тар., и 4) что по однородному съ настоящимъ дѣлу (по жалобѣ Гензеля) Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената признало правильнымъ примѣненіе лит. а п. 1 ст. 167 там. тар. къ станкамъ для точенія кардъ (опред. 27 Февраля 1909 г.—29 Января 1910 г.), Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената признаетъ жалобу Розевскаго заслуживающею уваженія, а потому *опредѣляетъ:* обжалованное распоряженіе Министра Финансовъ отмѣнить.

Состоящій за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ,
Оберъ-Секретарь *Н. Денисевичъ.*

За Помощника Оберъ-Секретаря *В. Ивановъ.*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА